

Nr 7624/1/2010-11

Wpłynęło dnia 29/03/2011

DZP/FAS.../1168-2011

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2000 nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1, art. 66 oraz art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), a także §3 ust. 1 pkt.6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Farmę Wiatrową STAROŻREBY Sp. z o.o., ul. Puławska 15, 02 – 515 Warszawa oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku

### postanawiam

- I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie parku wiatrowego o mocy 45 MW, składającego się z 25 turbin wiatrowych o mocy 1,8 MW każda, o maksymalnej wysokości do 150 m n.p.t. wraz z przyłączeniem na terenie gminy Starożreby.
- II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227 z późn. zm.).
- III. W raporcie szczegółowej analizy wymagają elementy dotyczące:
  1. **Oddziaływania na klimat akustyczny** — analizę emisji hałasu do środowiska należy wykonać zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym oraz przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy i wskazującej tereny chronione akustycznie.
  2. **Możliwości wystąpienia konfliktów społecznych w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia.**
  3. **Możliwości kumulowania się oddziaływań rozpatrywanego przedsięwzięcia z innymi zlokalizowanymi na terenach sąsiednich.**
  4. **Zagadnień ochrony przyrody ze szczególnym uwzględnieniem:**
    - 4.1. Opisu elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (inventaryzacja przyrodnicza terenu, opis fauny, flory, istniejących oraz projektowanych obszarów podlegających ochronie prawnej na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody ((Dz. U. z 2009r., Nr 151, poz. 1220, ze zm.), w szczególności:

- a) listy gatunków ptaków występujących na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej okolicach (w promieniu 2 km od wiatraków) w skali całego roku, wraz ze wskazaniem statusu (lęgowy, zalatujący z sąsiedztwa, przelotny – żerujący lub odpoczywający na powierzchni, przelotny – nie związany z powierzchnią, zimujący);
  - b) charakterystyki występowania ptaków, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, w tym dokładny przebieg tras przelotów, kierunki przemieszczania się, wysokości przemieszczania się, sezonowość występowania, lokalny i regionalny schemat przemieszczania się;
  - c) związki pomiędzy występowaniem ptaków a siedliskami, odnoszące się do możliwości odpoczynku i żerowania w okresie koczowisk, a następnie migracji wiosennej, jesiennej, możliwości odpoczynku i żerowania w okresie zimowiska oraz możliwości występowania w okresie lęgowym – ocena w cyklu rocznym;
  - d) listy gatunków nietoperzy występujących w wytypowanych przez chiropterologa miejscach, gdzie jest najwyższe prawdopodobieństwo znalezienia kolonii rozrodczych, na powierzchni planowanej inwestycji oraz w jej okolicach w skali całego roku;
  - e) charakterystyki występowania nietoperzy, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, z uwzględnieniem migracji sezonowej do miejsc rozrodu i do miejsc zimowania oraz migracji na żerowiska – ocena w cyklu rocznym.
- 4.2. Opisu przewidywanych skutków dla ptaków, nietoperzy, innych zwierząt chronionych, siedlisk przyrodniczych i roślin, w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia.
- 4.3. Opisu analizowanych wariantów, w tym:
- a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz minimum jednego racjonalnego wariantu alternatywnego;
  - b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska.
- 4.4. Określenia przewidywanego oddziaływania na środowisko ww. analizowanych wariantów, w szczególności: śmiertelności w wyniku kolizji, efektu bariery dla przelotów lokalnych i długodystansowych, odstraszenia od siłowni (efektywna utrata siedlisk) oraz fragmentacja krajobrazu związana m.in. z budową sieci dróg serwisowych w tym:
- a) wpływ inwestycji na gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński) oraz gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004), zlokalizowane na obszarze farmy oraz w sąsiedztwie inwestycji;
  - b) wpływ inwestycji na szlaki migracyjne zwierząt (głównie ptaki i nietoperze);
  - c) wpływ inwestycji na przyszłe wykorzystanie terenu;
  - d) wpływ przedsięwzięcia w powiązaniu z innymi, położonymi w sąsiedztwie farmami wiatrowymi (teren przedmiotowej gminy i gmin ościennych) i innymi przedsięwzięciami na spójność sieci obszarów Natura 2000 (kumulacja oddziaływań);
  - e) wpływ inwestycji na elementy sieci ekologicznej Natura 2000 (możliwość potencjalnego bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których zostały wyznaczone lub zaproponowane do wyznaczenia obszary Natura 2000; ocena skutków lokalizacji farmy wiatrowej dla ciągłości istnienia obszarów Natura 2000; możliwość ciągłego, istotnego oddziaływania elektrowni wiatrowych na gatunki, dla których wyznaczono lub zaplanowano wyznaczenie ostoi Natura 2000; oddziaływania innych czynników lub elementów związanych z pracą generatorów prądu na sieć Natura 2000);
  - f) wpływu inwestycji na inne obszary i gatunki roślin, zwierząt i grzybów podlegające ochronie prawnej.

4.5. Uzasadnienia proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w tym na:

- a) cenne oraz chronione rośliny, zwierzęta, siedliska przyrodnicze;
- b) krajobraz (oddziaływanie na walory krajobrazowe, wprowadzenie dominanty w postaci wież i turbin, analiza widzialności instalacji z określonych odległości najlepiej w oparciu o numeryczny model terenu z wykorzystaniem technologii GIS);
- c) wzajemne oddziaływanie między powyższymi elementami.

4.6. Opisu przewidzianych działań mających na celu zapobieganie, minimalizowanie i łagodzenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

4.7. Przedstawienia zagadnień w formie graficznej, w tym:

- a) przedstawienie na załączniku mapowym lokalizacji inwestycji w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody i cennych siedlisk przyrodniczych, a także chronionych roślin i zwierząt;
- b) przedstawienia na załączniku mapowym wszystkich istniejących i planowanych farm wiatrowych w przedmiotowej gminie i gminach ościennych.

4.8. Przedstawienia zagadnień w formie kartograficznej.

4.9. Przedstawienia propozycji monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji.

4.10. Źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

5. W odniesieniu do oceny oddziaływania inwestycji na ptaki jak i zagadnień metodycznych dotyczących badań ptaków (monitoring przedrealizacyjny rozpatrywanych wariantów), sugeruje się wykorzystanie następującej metodyki, opartej o ww. wytyczne PSEW

([http://www.psew.pl/wytyczne\\_w\\_zakresie\\_oddziaływania\\_elektrowni\\_wiatrowych\\_na\\_ptaki.html](http://www.psew.pl/wytyczne_w_zakresie_oddziaływania_elektrowni_wiatrowych_na_ptaki.html))  
oraz instrukcję opracowaną przez P. Chylareckiego (2008).

1) Badania natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki:

- a) badania mają na celu oszacowanie natężenia przelotów (lokalnych i długodystansowych) ptaków w przestrzeni powietrznej, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków o wysokiej kolizyjności (ptaki drapieżne i inne duże ptaki), poznanie zmienności tych parametrów w cyklu rocznym;
- b) powierzchnia próbna; punkty obserwacyjne zlokalizowane w obszarze farmy w miejscach o dobrej widoczności (brak lasu, wysokich drzew), punkty obserwacyjne powinny być oddalone od siebie około 2-3 km;
- c) kontrole każdego punktu w przypadku, gdy jest ich więcej niż 3 powinny trwać minimum 1 godz. obserwacji (gdy punktów jest 2 lub 3 wówczas po minimum 2 godziny obserwacji na każdym punkcie; przy jednym punkcie obserwacyjnym – min. 4 godziny) w godzinach około południowych (IV-VIII) lub godzinach rannych (pozostały okres), podczas kolejnych wizyt terenowych obserwacje należy rozpoczynać naprzemiennie na poszczególnych punktach obserwacyjnych, w przypadku rozległych farm (powyżej 5 km<sup>2</sup>), gdy obserwacyjne są rozmieszczone na trasie transektów dopuszcza się naprzemienną kontrolę transektów i punktów podczas jednego przemarszu, wówczas kontrole powinny rozpocząć się wczesnym rankiem;
- d) notowane są wszystkie obserwacje ptaków widzianych w locie (w zasięgu wzroku) z podziałem na kategorie pułapu przelotu (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł

i powyżej zasięgu śmigieł – w przypadku obserwacji tego samego ptaka na różnych pułapach rejestrujemy go w każdej stwierdzonej strefie), a w przypadku ukierunkowanego przelotu należy również uwzględnić kierunek; rejestracji podlegają również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone” itp.); skowronki śpiewające w locie nie podlegają rejestracji;

- e) kontrole punktu – co ok. 6-18 dni, liczba kontroli 20 – 30, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI).
- f) wyniki w formie tabeli powinny przekazywać dane z każdej kontroli (liczba osobników na godzinę obserwacji) w rozbiciu na poszczególne gatunki ptaków i strefę pułapu wysokości.

2) Cenzus lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych:

- a) celem jest oszacowanie liczebności i rozmieszczenia lęgowych gatunków rzadkich i nielicznych oraz gatunków o dużych rozmiarach ciała i kolonijnych, na terenie planowanej inwestycji i w jej bezpośrednim sąsiedztwie;
- b) powierzchnia próbna: obszar farmy (rozumiany jako teren zajęty przez wiatraki tj. w promieniu 500 m wokół poszczególnych wiatraków oraz obszar między sąsiadującymi wiatrakami) wraz z buforem 1,5 km wokół niej;
- c) kontrole: 3 kontroleienne – każda całości obszaru (przełom marca i kwietnia – ze szczególnym uwzględnieniem żurawia, ptaków drapieżnych i kruka, maj oraz przełom czerwca i lipca); dodatkowo wszystkie obserwacje oportunistyczne dokonywane w trakcie prac terenowych, liczenie gniazd bociana białego i ocena jego sukcesu lęgowego (lipiec); w kwietniu dodatkowa nocna kontrola w poszukiwaniu sów (z zastosowaniem stymulacji głosowej). W maju (III dekada) kontrola nocna nakierowana na wykrycie lęgowych chruścieli (derkacza);
- d) liczone i kartowane wszystkie ptaki z Załącznika 1 Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński), gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004 – z wyjątkiem najpospolitszych tj.: skowronka, szpaka, dymówki, oknówki, wróbla, mazurka, makolągwy, muchołówki szarej, sikory ubogiej, czubatki, pleszki, świstunki leśnej, białorzytki i krętogłowa) oraz pozostałe o dużych rozmiarach ciała (w tym np. czapla siwa, pozostałe blaszkodziobe, szponiaste i siewkowe oraz kruk), a także wszelkie gatunki kolonijne. W buforze 2 km rejestracji nie podlegają kuropatwa, przepiórka, lerka, świergotek polny, jarzębata, muchołówka mała, gąsiorek, ortolan oraz potrzuszc – gatunki te rejestruje się tylko na obszarze farmy;
- e) wynikiem obserwacji powinna być mapa ukazująca rozmieszczenie stanowisk lęgowych/terytoriów stwierdzonych gatunków ptaków, z uwzględnieniem rozmieszczenia turbin wiatrowych oraz granic farmy i buforu 1,5 km wokół niej.

3) Badania transektowe liczebności i składu gatunkowego:

- a) celem tych badań jest uzyskanie podstawowych informacji o składzie gatunkowym awifauny użytkującej powierzchnię farmy i jej otoczenie oraz uzyskanie informacji o sposobie wykorzystania terenu przez ptaki, zagęszczeniach poszczególnych gatunków oraz zmienności obu tych parametrów w cyklu rocznym;
- b) jeden transekt pokrywający w miarę równomiernie obszar planowanej inwestycji;
- c) kontrole transektu w równych odstępach czasu, tj. co ok. 6-18 dni, liczba kontroli 20 – 30 (ścieżka uproszczona), z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI);
- d) kontrole należy przeprowadzić w godzinach porannych, od wschodu słońca (IV-VIII) lub w godzinach około południowych (pozostały okres);

- e) liczone wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardową metodyką. Osobno notuje się ptaki stacjonarne, a osobno lecące (śpiewające w locie skowronki są traktowane jak ptaki stacjonarne, ptaki które siadły lub poderwały się do lotu również należy traktować jak stacjonarne), w tym również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone” itp.). Ptaki w locie należy przypisać do pułapu wysokości (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł);
  - f) wyniki w formie tabel zawierających liczebność ptaków w rozbiciu na poszczególne gatunki oraz poszczególne kontrole w przeliczeniu na: 1 km transektu (ptaki stacjonarne) lub godzinę obserwacji (ptaki lecące).
- 4) Sugeruje się również badania w protokole MPPL:
- a) celem tych badań jest poznanie składu gatunkowego i zagęszczeń poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren w okresie lęgowym w celu porównania zebranych wyników z uzyskanymi podczas badań MPPL w podobnych typach krajobrazu bądź w odniesieniu do konkretnego regionu Polski. Opis zastosowań standardu metodycznego programu MPPL (Chylarecki i inni 2006) – instrukcja liczeń terenowych, wyboru powierzchni próbnych oraz formularze liczeń są dostępne na stronie internetowej: [http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/9.monitoring\\_pospolitych\\_ptakow\\_legowych\\_mppl.html](http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/9.monitoring_pospolitych_ptakow_legowych_mppl.html);
  - b) powierzchnia próbna (obejmujące teren inwestycji): kwadrat 1 x 1 km, w obrębie której wytyczane są dwa równoległe transekty o długości 1 km każdy, oddalone od siebie o ok. 500 m;
  - c) kontrole: 2 kontrole (w odstępie ok. miesiąca) w terminach 10 IV – 15 V (I kontrola) oraz 16 V – 30 VI (II kontrola), zgodnie z ustalonym standardem metodycznym MPPL. Liczone są wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardem metodycznym MPPL.
- 5) Szczegółowo opisać zastosowaną metodykę włącznie z podaniem dat i godzin obserwacji.
- 6) Długość monitoringu – minimum 1 rok, z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych.

W odniesieniu do monitoringu nietoperzy sugeruje się uwzględnienie opracowania: „*Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze*” – wersja II z grudnia 2009 r, rekomendowane przez Państwową Radę Ochrony Przyrody oraz Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy, sporządzone przez zespół specjalistów z całej Polski, według aktualnego stanu wiedzy, wytycznych EUROBATS, krajowych uwarunkowań przyrodniczych, klimatycznych, prawnych, organizacyjnych i sprzętowych. Wytyczne znajdują się pod następującym adresem: <http://www.nietoperze.pl/wiatraki-wytyczne-2009-II.pdf>. Zastosowaną metodykę należy szczegółowo opisać.

## UZASADNIENIE

Do Wójta Gminy Staroźreby wpłynął wniosek z dnia 24 września 2010r. inwestora Farma Wiatrowa STRAOŹREBY Sp z o.o., ul. Puławska 15, 02-515 Warszawie, w imieniu której działa Pan Ireneusz Mirowski, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie parku wiatrowego o mocy 45 MW, składającego się z 25 turbin wiatrowych o mocy 1,8 MW każda, o maksymalnej wysokości do 150 m n.p.t. wraz z przyłączem na terenie gminy Staroźreby, w miejscowościach:

- Aleksandrowo na działkach nr: 13, 14
- Dąbruska na działkach nr: 131, 132/1, 132/2, 56/1, 57/1,
- Mrówczewo na działce nr: 26,

- Mikołajewo na działkach nr: 19/2,
- Teodorowo na działce nr 24
- Przedpełce na działkach nr: 11/1, 48/3, 118,
- Czerniewo na działce nr 162/1
- Kolonia Chudzyno na działkach nr: 104, 176/2, 229,
- Sędek na działkach nr: 29, 30
- Mieczyno na działkach nr: 37, 41,
- Starożreby na działkach nr: 237, 300 (stacja transformatorowa)
- PGR Opatówiec na działkach nr: 6, 8/4
- Sarzyn na działce nr 113

Zgodnie z przedłożonymi dokumentami, planowana do realizacji inwestycja będzie polegała na budowie parku wiatrowego o mocy 45 MW składającego się z 25 turbin wiatrowych o mocy 1,8 MW każda (referencyjny typ turbiny: VESTAS V100 1.8 MW VSC) o maksymalnej wysokości 150 m n.p.t. wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Na pełen zakres inwestycyjny składać się będą siłownie wiatrowe, drogi dojazdowe, podziemne połączenia kablowe pomiędzy siłowniami, teletechniczna, podziemna instalacja światłowodowa, wyprowadzenie mocy podziemnym kablem SN 30 kV do GPZ w Starożrebach.

Parametry pojedynczej turbiny wiatrowej:

- średnica wirnika – 100 m
- waga całości ok. 250 Mg
- powierzchnia placu montażowo – manewrowego na etapie budowy, pod każdą z turbin ok. 50 m x 50 m
- droga utwardzana do każdej z turbin wiatrowej
- Powierzchnia terenu trwale zajętego pod każdą z turbin - placu manewrowego wraz z fundamentem - około 400m<sup>2</sup> (plac 20m x 20m)
- powierzchnia naziemnej części fundamentu – ok. 30 m<sup>2</sup>
- całkowita, maksymalna wysokość od powierzchni terenu – do 150 m
- moc generatora – 1 800 kW
- ilość łopat – 3 sztuki
- przewidywana roczna produktywność ok. 94 500 MWh.

Projektowane obiekty elektrowni wiatrowych oraz towarzyszącej im infrastruktury elektroenergetycznej nie zmienią dotychczasowego sposobu użytkowania i przeznaczenia terenu. Trwałe wyłączenie z produkcji rolnej, dotyczyć będzie niewielkich obszarów w stosunku do całego arealu produkcyjnego (ok 400 m<sup>2</sup> na turbinę co w przypadku 25 turbin daje powierzchnię ok. 1 ha) i nie wpłynie istotnie na rolniczy potencjał produkcyjny. Pojedyncze elektrownie wiatrowe zostaną posadowione na działkach użytkowanych rolniczo, wolnych od zabudowy mieszkaniowej. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia znajdują się tereny gruntów ornych, w dalszym zabudowa typu zagrodowego wsi sąsiednich wsi. Najbliższa zabudowa zagrodowa znajduje się w odległości ponad 400 m od projektowanych wież elektrowni. Dojazd do inwestycji zapewnią drogi publiczne, w tym o utwardzonej nawierzchni. W przypadku braku dróg dojazdowych, charakter przedsięwzięcia przewiduje wydzielenie pasa drogowego umożliwiającego dojazd do działek, na których planowana jest lokalizacja elektrowni wiatrowych, na użytek budowy, serwisowania i konserwacji.

Przedmiotowy teren projektowanego parku wiatrowego położony jest poza obszarami chronionymi na podstawie Ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. 2009.151.1220). Najbliżej położonym obszarem chronionym w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków *Dolina Środkowej Wisły* kod PLB 140004, położony ok. 13 km na południe. W odległości ok. 3 km na północ znajduje się Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu. Przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów górskich, leśnych i wodno – błotnych. Ze względu na rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania środowisko.

Planowane przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397), zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego

ochronie, udziale społeczeństwa ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) może wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Stosownie do art. 63 ust. 1 i art. 64 ust. 1 ww. ustawy obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jednocześnie określając zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska i państwowego powiatowego inspektora sanitarnego.

W toku prowadzonego postępowania Wójt Gminy Staroźreby wystąpił z prośbą o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku (pismo znak: Nr 7624/1/2010 z dnia 26.11.2010 r.) i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo znak: 7624/1/2010 r. z 26.11.2010 r.).

W opinii sanitarnej z dnia 22 grudnia 2010 r. znak: ZNS.7170-1174-368/10.MW Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie parku wiatrowego o mocy 45 MW, składającego się z 25 turbin wiatrowych o mocy 1,8 MW każda, o maksymalnej wysokości do 150 m n.p.t. wraz z przyłączem.

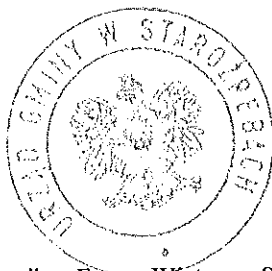
Postanowieniem z dnia 13 grudnia 2010 r. znak: RDOŚ-14-WOOS-II-EW-6614-2027/10 Regionalny Dyrektor Ochrony w Warszawie wyraził opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) oraz wskazał elementy wymagające szczegółowej analizy.

Po przeanalizowaniu sprawy, mając na uwadze zakres przedsięwzięcia oraz uzyskane opinie postanawia się wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o ustalonym zakresie.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie zgodnie z art. 106 § 5 i art. 141 Kpa służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego postanowienia, za pośrednictwem Wójta Gminy Staroźreby.



WÓJT  
Józef Stradomski

#### Otrzymują:

1. Pan Ireneusz Mirowski –Pełnomocnik - Farma Wiatrowa Staroźreby Sp.z o.o. ul. Puławska 15 02-515 Warszawa
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenia (art. 49 K.P.A.)
3. Wójt Gminy w Radzanowie
4. Burmistrz Miasta i Gminy w Drobinie
5. Sołtysi sołectw w których planowana jest inwestycja.
6. a/a

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Kolegialna 20, 09-400 Płock.